

评审会签到表

项目编号: SZCDCCG2022001

项目名称: 深圳市疾病预防控制中心食品安全风险监测采样项目

评审专家				
序号	姓名	部门	电话	签名
1	刘建平	营养与食品安全科	13823152646	刘建平
2	周强	信息技术部	(3923)28570	周强
3	邵国红	基础部	13724625057	邵国红

日期: 2022年 3月 12日

开标一览表

项目编号: SZCDCCG2022001

项目名称: 深圳市疾病预防控制中心食品安全风险监测采样项目

序号	投 标 人	报 价 (元)	备 注
1	深圳中检联检测有限公司	¥130000.00	
2	广州安诺科技股份有限公司	¥134500.00	
3	广东省食品工业研究所有限公司	¥134000.00	
4	广州金至检测技术有限公司	¥132000.00	
5			
6			
7			

开标人签名:

胡明 刘建群 周伟

日期: 2022年 3月 22日

投标文件初审表

项目编号: SZCDCCG2022001

项目名称: 深圳市疾病预防控制中心食品安全风险监测采样项目

资 格 性 检 查 表							
序号	内 容	标准	投标人序号				
			1	2	3	4	5
1	须具有独立法人资格及履行本项目的能力;(提供营业执照或事业单位法人证复印件, 加盖投标人公章, 原件备查)	通过/未通过 (√/×)	√	√	√	√	
2	近三年内参与政府采购项目无行贿犯罪记录。(投标文件中须提供承诺书, 加盖投标人公章)	通过/未通过 (√/×)	√	√	√	√	
结 论		合格或不合格	合格 合格 合格 合格 合格				
符 合 性 检 查 表							
1	将一个包或一个标段的内容拆开投标;	通过/未通过 (√/×)	√	√	√	√	
2	招标文件未规定允许有替代方案时, 对同一服务投标时, 提供两套以上的投标方案;	通过/未通过 (√/×)	√	√	√	√	
3	投标总价或分项报价高于预算限额的;	通过/未通过 (√/×)	√	√	√	√	
4	同一项目出现两个以上报价;	通过/未通过 (√/×)	√	√	√	√	
5	投标报价有严重缺漏项目或对招标文件规定的服务清单项目及数量进行修改;	通过/未通过 (√/×)	√	√	√	√	
6	投标文件载明的招标项目服务期限不满足招标文件要求;	通过/未通过 (√/×)	√	√	√	√	

7	所投投标方案、服务内容在质量、技术、方案等方面没有实质性满足招标文件要求的（是否实质性满足招标文件要求，由评标委员会来做出评判）；	通过/未通过（√/×）	√	√	√	√	
8	未按招标文件所提供的样式填写投标函，或未按招标文件对投标文件组成的要求提供投标文件的（投标文件组成不完整）；	通过/未通过（√/×）	√	√	√	√	
9	法律、法规规定的其他情形。	通过/未通过（√/×）	√	√	√	√	
结论		合格或不合格	合格	合格	合格	合格	

投标人: 1. 深圳中检联检测有限公司 2. 广州安诺科技股份有限公司 3. 广东省食品工业研究所有限公司 4. 广州金至检测技术有限公司

评审专家签名:

刘建新 陈强 郭永

评审日期: 2022年 3 月 22 日

综合评分表

项目编号: SZCDCCG2022001

项目名称: 深圳市疾病预防控制中心食品安全风险监测采样项目

评标方法: 综合评分法

评标方法说明:

价格分 = (评标基准价/投标报价) × 价格权重 × 100, 评标基准价为最低投标报价。

序号	评分项		评分结果				
	投标人	价格分 (20)	1	2	3	4	5
1							
2			20	19.33	19.4	19.7	
3		技术部分 (40)					
序号	评分因素	评分标准	权重				
1	项目实施方案	要求投标人提供项目实施方案, 包括工作方法、质量控制措施方法、预防性管理方法、样品保存、运输方案等项目内容进行综合评审。 优: 4~5 分; 良: 2~3 分; 一般: 0~1 分	5	4	2	3	5
2	投标人服务保障能力	抽检样品运输保障: 投标人具备自有冷链运输车 2 辆 (含) 以上的得 6 分, 只有一辆得 3 分, 无不得分。 【须提供证明材料复印件加盖投标人公章】	6	6	0	3	6
3	人员配备	1、拟派本项目负责人具有食品或检验类相关专业正高级职称的得 4 分; 2、拟派本项目技术人员中具有食品及相关专业类 (含食品、生物、质量) 中级职称的, 每提供一个得 1.5 分, 本小项最高得 6 分。	20				

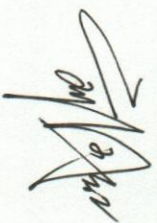
4			【提供职称证书及劳动合同证明或社保证明等复印件并加盖公章，否则不得分。】 抽样人员具有省级或以上部门颁发的抽样类《抽样员证》，每1人得1分，本项最高得10分。 【须提供以上人员的抽样员证书作为证明文件，复印件加盖公章，否则不得分。】	17 10	10	14	20	
	4	质量保证体系	根据投标人提供的质量保证体系及措施进行综合对比： 质量保证体系完善、可行，对比最优：7~9分； 质量保证体系比较完善、比较可行，对比次之：4~6分； 质量保证体系一般，可行性较差，对比一般：0~3分； 【须提供质量保证体系及措施情况说明及相关证明材料】	9	8	5	5	8
	商务需求（33）							
	序号	评分因素	评分标准	权重				
	1	用户需求响应程度	根据投标人的响应内容是否完整、结构是否清晰、是否符合采购文件“用户需求书”的要求。 优：4分；良：2分；一般：1分	4	4	2	2	4
	2	投标人资质实力	① 具有有效的检验检测机构资质认定证书（CMA证书），得3分。 ② 具有有效的中国合格评定国家认可委	6	6	6	6	6

5			委员会颁发的 CNAS 证书，得 3 分。 【须提供证明材料复印件加盖公章】 投标人拟投入的食品安全检验检测信息服务系统情况（包括但不限于）： 在线抽样实时录入信息系统；结果自动采集信息系统；报告汇聚配送信息系统；客户服务体验信息系统；数据总结分析信息系统。 每具备一项得 2 分，最高得 8 分。 【提供供应商具有技术服务系统的软件著作权等相关证明材料并加盖公章】	8	6	0	0	8	
	3	信息化服务能力	投标人具备质量管理体系认证证书 ISO9001、信息安全管理体系认证证书、售后服务认证证书，且证书范围覆盖食品的，每个证书得 3 分，本小项最高得 9 分。 【须提供证明材料复印件加盖公章】	9	9	9	3	9	
	4	投标人综合实力	投标人自 2019 年 1 月 1 日以来独立承担过政府监管部门委托的抽检项目，获得业主综合评价或评价为满意或优秀的： 1. 获得 35 次以上的得 6 分； 2. 获得 20-34 次的得 4 分 3. 获得 10-19 次得 2 分 4. 10 次以下的 0 分。 注：提供加盖政府部门公章的验收报告复印件。						
	5	客户的评价		6	6	2	0	6	
	诚信情况 (7)								
	序号	评分因素	评分标准	权重					

1	诚信评价	根据《深圳市财政委员会关于加强招标投标评审环节诚信管理的通知》(深财购[2013]27号)的要求,投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的,本项不得分,否则得满分。投标人须提供承诺书。	5	5	5	5	
2	履约评价情况	根据深圳市政府采购中心项目履约情况现场抽检结果,投标截止日前一年内(以深圳市政府采购中心网站《关于给予供应商履约评价差的函》的落款日期为准),供应商履约评价出现评价为“差”的,本项不得分。未评价为“差”的,得满分。投标人须提供承诺书。	2	2	2	2	
合计平均分			93	62.33	62.4	98.7	

投标人: 1. 深圳中检联检测有限公司 2. 广州安诺科技股份有限公司 3. 广东省食品工业研究所有限公司 4. 广州金至检测技术有限公司

评审专家签名:



评审日期: 2011年7月22日

综合评分表

项目编号: SZCDCCG20222001

项目名称: 深圳市疾病预防控制中心食品安全风险监测采样项目

评标方法: 综合评分法

评标方法说明:

价格分= (评标基准价/投标报价) × 价格权重 × 100, 评标基准价为最低投标报价。

序号		评分项	评分结果				
1		投标人	1	2	3	4	5
2		价格分（20）	20	19.33	19.4	19.7	
3		技术部分（40）	_____				
序号	评分因素	评分标准	权重				
1	项目实施方案	要求投标人提供项目实施方案，包括工作方法、质量控制措施方法、预防性管理方法、样品保存、运输方案等项目内容进行综合评审。 优：4~5 分；良：2~3 分；一般：0~1 分。 抽检样品运输保障：投标人具备自有冷链运输车辆 2 辆（含）以上的得 6 分，只有一辆得 3 分，无不得分。	5	5	4	3	5
2	投标人服务保障能力	【须提供证明材料复印件加盖投标人公章】 1、拟派本项目负责人具有食品或检验类相关专业正高级职称的得 4 分； 2、拟派本项目技术人员中具有食品及相关专业类（含食品、生物、质量）中级职称的，每提供一个得 1.5 分，本小项最高得 6 分。	6	6	0	3	6
3	人员配备	1、拟派本项目负责人具有食品或检验类相关专业正高级职称的得 4 分； 2、拟派本项目技术人员中具有食品及相关专业类（含食品、生物、质量）中级职称的，每提供一个得 1.5 分，本小项最高得 6 分。	20	17	10	14	20

4			【提供职称证书及劳动合同证明或社保证明等复印件并加盖公章，否则不得分。】 抽样人员具有省级或以上部门颁发的抽样类《抽样员证》，每1人得1分，本项最高得10分。 【须提供以上人员的抽样员证书作为证明文件，复印件加盖公章，否则不得分。】					
	4	质量保证体系	根据投标人提供的质量保证体系及措施进行综合对比： 质量保证体系完善、可行，对比最优：7~9分； 质量保证体系比较完善、比较可行，对比次之：4~6分； 质量保证体系一般，可行性较差，对比一般：0~3分； 【须提供质量保证体系及措施情况说明及相关证明材料】	9	7	5	5	8
	商务需求（33）							
	序号	评分因素	评分标准	权重				
	1	用户需求响应程度	根据投标人的响应内容是否完整、结构是否清晰、是否符合采购文件“用户需求书”的要求。 优：4分；良：2分；一般：1分	4	4	3	3	4
	2	投标人资质实力	① 具有有效的检验检测机构资质认定证书（CMA证书），得3分。 ② 具有有效的中国合格评定国家认可委	6	6	6	6	6

5			员会颁发的 CNAS 证书，得 3 分。 【须提供证明材料复印件加盖投标人公章】					
	3	信息化服务能力	投标人拟投入的食品安全检验检测信息服务系统情况（包括但不限于）： 在线抽样实时录入信息系统；结果自动采集信息系统；报告汇聚配送信息系统；客户服务体验信息系统；数据总结分析信息系统。 每具备一项得 2 分，最高得 8 分。 【提供供应商具有技术服务系统的软件著作权等相关证明材料并加盖公章】	8	6	0	0	8
	4	投标人综合实力	投标人具备质量管理体系认证证书 ISO9001、信息安全管理体系认证证书、售后服务认证证书，且证书范围覆盖食品的，每个证书得 3 分，本小项最高得 9 分。 【须提供证明材料复印件加盖投标人公章】	9	9	9	3	9
	5	客户的评价	投标人自 2019 年 1 月 1 日以来独立承担过政府监管部门委托的抽检项目，获得业主综合评价或评价为满意或优秀的： 1. 获得 35 次以上的得 6 分； 2. 获得 20-34 次的得 4 分 3. 获得 10-19 次得 2 分 4. 10 次以下的 0 分。 注：提供加盖政府部门公章的验收报告复印件。	6	6	2	0	6
	诚信情况（7）							
	序号	评分因素	评分标准	权重				

1	诚信评价	根据《深圳市财政委员会关于加强招标投标评审环节诚信管理的通知》(深财购[2013]27号)的要求,投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的,本项不得分,否则得满分。投标人须提供承诺书。	5	5	5	5	
2	履约评价情况	根据深圳市政府采购中心项目履约情况现场抽检结果,投标截止日前一年内(以深圳市政府采购中心网站《关于给予供应商履约评价差的函》的落款日期为准),供应商履约评价出现评价为“差”的,本项不得分。未评价为“差”的,得满分。投标人须提供承诺书。	2	2	2	2	
合计平均分			93	64.99 64.33	65.4	98.7	

投标人: 1. 深圳中检联检测有限公司 2. 广州安诺科技股份有限公司 3. 广东省食品工业研究所有限公司 4. 广州金至检测技术有限公司

评审专家签名:



评审日期: 2022 年 3 月 22 日

综合评分表

项目编号: SZCDCCG2022001

项目名称: 深圳市疾病预防控制中心食品安全风险监测采样项目

评标方法: 综合评分法

价格分 = (评标基准价 / 投标报价) × 价格权重 × 100, 评标基准价为最低投标报价。

序号	评分项		评分结果				
	投标人	价格分 (20)	1	2	3	4	5
1			1	2	3	4	5
2		价格分 (20)	20	19.33	19.40	19.7	
3		技术部分 (40)					
序号	评分因素	评分标准	权重				
1	项目实施方案	要求投标人提供项目实施方案, 包括工作方法、质量控制措施方法、预防性管理方法、样品保存、运输方案等项目内容进行综合评审。 优: 4~5 分; 良: 2~3 分; 一般: 0~1 分	5	4	2	3	5
2	投标人服务保障能力	抽检样品运输保障: 投标人具备自有冷链运输车辆 2 辆 (含) 以上的得 6 分, 只有一辆得 3 分, 无不得分。 【须提供证明材料复印件加盖投标人公章】	6	6	0	3	6
3	人员配备	1、拟派本项目负责人具有食品或检验类相关专业正高级职称的得 4 分; 2、拟派本项目技术人员中具有食品及相关专业类 (含食品、生物、质量) 中级职称的, 每提供一个得 1.5 分, 本小项最高得 6 分。	20	17	10	14	20

			【提供职称证书及劳动合同证明或社保明证明等复印件并加盖公章，否则不得分。】 抽样人员具有省级或以上部门颁发的抽样类《抽样员证》，每1人得1分，本项最高得10分。 【须提供以上人员的抽样员证书作为证明文件，复印件加盖公章，否则不得分。】						
4	4	质量保证体系	根据投标人提供的质量保证体系及措施进行综合对比： 质量保证体系完善、可行，对比最优：7~9分； 质量保证体系比较完善、比较可行，对比次之：4~6分； 质量保证体系一般，可行性较差，对比一般：0~3分； 【须提供质量保证体系及措施情况说明及相关证明材料】	9	8	4	6	8	
4	商务需求 (33)								
	序号	评分因素	评分标准	权重	_____				
	1	用户需求响应程度	根据投标人的响应内容是否完整、结构是否清晰、是否符合采购文件“用户需求书”的要求。 优：4分；良：2分；一般：1分	4	4	2	2	4	
	2	投标人资质实力	① 具有有效的检验检测机构资质认定证书（CMA证书），得3分。 ② 具有有效的中国合格评定国家认可委	6	6	6	6	6	

5			会员颁发的 CNAS 证书，得 3 分。 【须提供证明材料复印件加盖公章】 投标人拟投入的食品安全检验检测信息服务系统情况（包括但不限于）： 在线抽样实时录入信息系统；结果自动采集信息系统；报告汇聚配送信息系统；客户服务体验信息系统；数据总结分析信息系统。 每具备一项得 2 分，最高得 8 分。 【提供供应商具有技术服务系统的软件著作权等相关证明材料并加盖公章】						
	3	信息化服务能力	投标人具备质量管理体系认证证书 ISO9001、信息安全管理体认证证书、售后服务认证证书，且证书范围覆盖食品的，每个证书得 3 分，本小项最高得 9 分。 【须提供证明材料复印件加盖公章】 投标人自 2019 年 1 月 1 日以来独立承担过政府监管部门委托的抽检项目，获得业主综合评价或评价为满意或优秀的： 1. 获得 35 次以上的得 6 分； 2. 获得 20-34 次的得 4 分 3. 获得 10-19 次的得 2 分 4. 10 次以下的 0 分。 注：提供加盖公章政府部门的验收报告复印件。						
	4	投标人综合实力		9	9	9	3	9	
	5	客户的评价		6	6	2	0	6	
	诚信情况 (7)		评分标准	权重	_____				
	序号	评分因素							

1	诚信评价	根据《深圳市财政委员会关于加强招标投标评审环节诚信管理的通知》（深财购[2013]27号）的要求，投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得满分。投标人须提供承诺书。	5	5	5	5	
2	履约评价情况	根据深圳市政府采购中心项目履约情况现场抽检结果，投标截止日前一年内（以深圳市政府采购中心网站《关于给予供应商履约评价差的函》的落款日期为准），供应商履约评价出现评价为“差”的，本项不得分。未评价为“差”的，得满分。投标人须提供承诺书。	2	2	2	2	
合计平均分			93	61.33	63.40	98.7	

投标人: 1. 深圳中检联检测有限公司 2. 广州安诺科技股份有限公司 3. 广东省食品工业研究所有限公司 4. 广州金至检测技术有限公司

评审专家签名:

刘建平

评审日期: 2022 年 3 月 22 日

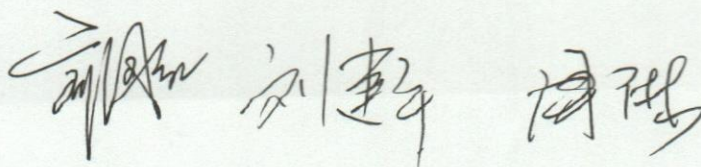
综合评分汇总表

项目编号: SZCDCCG2022001

项目名称: 深圳市疾病预防控制中心食品安全风险监测采样项目

序号	投 标 人	综合得分	排名
1	深圳中检联检测有限公司	93	2
2	广州安诺科技股份有限公司	62.66	4
3	广东省食品工业研究所有限公司	63.73	3
4	广州金至检测技术有限公司	98.7	1
5			
6			
7			

评审专家签名:



评审日期: 2022 年 3 月 22 日

评审报告

项目编号: SZCDCCG2022001

项目名称: 深圳市疾病预防控制中心食品安全风险监测采样项目

评审结果:

在投标截止时间前共收到深圳中检联检测有限公司、广州安诺科技股份有限公司、广东省食品工业研究所有限公司、广州金互检测技术有限公司等四家公司投标文件,四家公司均通过资格符合性检查。评标委员会根据评标办法和评分标准进行综合评审,广州金互检测技术有限公司综合评分第一,推荐为中中标候选人。

评审专家签名:

刘建平 周强 刘凤

评审日期: 2022年3月22日