**项目编号：SZCDCCG2019023**

**项目名称：**全自动高压蒸汽灭菌器项目

评标方法： 综合评分法 平均价格下浮比例：　5%

评标方法说明：

满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×100

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项 | | | | | | | | 权重 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | 价格 | | | | | | | | 20 |  |  |  |  |
| 2 | 技术部分 | | | | | | | | 50 |  |  |  |  |
|  | 序号 | 评分因素 | | 权重 | | 评分方式 | | | 评分准则 | —— | —— | —— | —— |
| 1 | 实施方案，项目总体概述及理解 | | 10 | | 专家打分 | | | 根据招标需求和投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |  |  |  |  |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | | 20 | | 专家打分 | | | 根据招标需求和投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |  |  |  |  |
| 3 | 质量保障措施及方案 | | 10 | | 专家打分 | | | 根据招标需求和投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |  |  |  |  |
| 4 | 项目完成（服务期满）后的服务承诺 | | 5 | | 专家打分 | | | 根据招标需求和投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |  |  |  |  |
| 5 | 违约承诺 | | 5 | | 专家打分 | | | 根据招标需求和投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |  |  |  |  |
| 3 | 综合实力部分 | | | | | | | | 23 |  |  |  |  |
|  | 序号 | 评分因素 | | 权重 | | | 评分方式 | | 评分准则 |  |  |  |  |
| 1 | 投标人资格情况及通过相关认证情况 | | 5 | | | 专家打分 | | 根据招标需求和投标应情况进行比较，分档评分：通过资质得4分，提供相关认证情况得1分。 |  |  |  |  |
| 2 | 拟安排的项目负责人情况 | | 3 | | | 专家打分 | | 项目负责人专业、学历、职称、特长、项目经验等内容。提供相关证明材料。未提者不得分。按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |  |  |  |  |
| 3 | 拟安排的项目团队成员（项目负责人除外）情况 | | 5 | | | 专家打分 | | 团队成员的专业、学历、职称、特长、项目经验等内容。提供相关证明材料。未提者不得分。按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |  |  |  |  |
| 4 | 同类项目业绩情况 | | 7 | | | 专家打分 | | 提供近2年内中国境内与本次投标项目同一技术服务至少3家用户单位联系人以及联系方式，未提供的得0分。按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |  |  |  |  |
| 8 | | 服务网点 | 3 | | | 专家打分 | | 实验室需在中国境内，需提供检测服务实验室地址、技术负责人和商务负责人名单以及联系方式；否则不得分。 |  |  |  |  |
| 4 | 诚信情况 | | | | | | | | 7 |  |  |  |  |
|  | 序号 | | 评分因素 | | 权重 | | | 评分方式 | 评分准则 |  |  |  |  |
| 1 | | 诚信评价 | | 5 | | | 专家打分 | 根据《深圳市财政委员会关于加强招投标评审环节诚信管理的通知》（深财购[2013]27号）的要求，投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题的，本项不得分，未出现相关诚信问题的得满分。投标人须提供承诺书。 |  |  |  |  |
| 2 | | 履约评价情况 | | 2 | | | 专家打分 | 根据深圳市政府采购中心项目履约情况现场抽检结果，投标截止日前一年内（以深圳市政府采购中心网站《关于给予供应商履约评价差的函》的落款日期为准），供应商履约评价出现评价为“差”的，本项不得分。未评价为“差”的，得满分。投标人无需提供任何证明材料，由采购中心工作人员向评委会提供相关信息。 |  |  |  |  |