综合评分表

**项目编号：SZCDCCG2018＿＿＿＿**

**项目名称：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿**

评标方法： 综合评分法 平均价格下浮比例：　5%

评标方法说明：

价格分计算方法可分两种：

方法一：价格分=[1-（投标报价-最低价）/最低价]×价格权重×100

当价格分<0时，取0。

方法二：价格分= [1-A×│１－投标报价／Z│] ×价格权重×100

Z---即本次招标的最佳报价，即对所有通过资格性检查和符合性检查且报价不超过预算控制金额的有效投标报价取算术平均值，并对算术平均值下浮5～15%作为本次招标最佳报价。

Ａ---价格调整系数，当投标报价低于本次招标最佳报价时,A=0.5;当投标报价高于本次招标最佳报价时,取A=1。

当价格分<0时，取0；方法二仅适用于工程和服务类项目，且通过资格性检查和符合性检查且报价不超过预算控制金额的投标供应商数量应不少于7家。当选用此方法不满足上述条件时，方法一应作为备选方法在招标文件中予以明确。

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项 | | | | | | 权重 |
| 1 | 价格 | | | | | | 20 |
| 2 | 技术部分 | | | | | | 50 |
|  | 序号 | 评分因素 | | 权重 | | 评分方式 | 评分准则 |
| 1 | 实施方案，项目总体概述及理解 | | 10 | | 专家打分 | 根据招标需求和投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | | 15 | | 专家打分 | 根据招标需求和投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |
| 3 | 质量保障措施及方案 | | 15 | | 专家打分 | 根据招标需求和投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |
| 4 | 项目完成（服务期满）后的服务承诺 | | 5 | | 专家打分 | 根据招标需求和投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |
| 5 | 违约承诺 | | 5 | | 专家打分 | 根据招标需求和投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |
| 3 | 综合实力部分 | | | | | | 23 |
|  | 序号 | 评分因素 | | 权重 | 评分方式 | | 评分准则 |
| 1 | 投标人资格情况及通过相关认证情况 | | 5 | 专家打分 | | 投标公司成立超过8年，投标公司需独立拥有MassARRAY Analyzer 4.0质谱仪、MassARRAY Nanodispenser 自动点样机以及384-well SpectroCHIP® bioarray芯片及其配套试剂现货。且信誉良好者优先；经营无违法记录。 |
| 2 | 拟安排的项目负责人情况 | | 3 | 专家打分 | | 项目负责人专业、学历、职称、特长、项目经验等内容。提供相关证明材料。未提者不得分。按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |
| 3 | 拟安排的项目团队成员（项目负责人除外）情况 | | 5 | 专家打分 | | 团队成员的专业、学历、职称、特长、项目经验等内容。提供相关证明材料。未提者不得分。按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |
| 4 | 同类项目业绩情况 | | 7 | 专家打分 | | 提供近2年内中国境内与本次投标项目同一技术服务至少3家用户单位联系人以及联系方式，未提供的得0分。按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得80%-100%分数；评价为良得60%-80%分数；评价为中得30%-60%分数；评价为差不得分。 |
| 8 | | 服务网点 | 3 | 专家打分 | | 实验室需在中国境内，需提供检测服务实验室地址、技术负责人和商务负责人名单以及联系方式；否则不得分。 |
| 4 | 诚信情况 | | | | | | 7 |
|  | 序号 | | 评分因素 | 权重 | 评分方式 | | 评分准则 |
| 1 | | 诚信评价 | 5 | 专家打分 | | 根据《深圳市财政委员会关于加强招投标评审环节诚信管理的通知》（深财购[2013]27号）的要求，投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题的，本项不得分，未出现相关诚信问题的得满分。投标人须提供承诺书。 |
| 2 | | 履约评价情况 | 2 | 专家打分 | | 根据深圳市政府采购中心项目履约情况现场抽检结果，投标截止日前一年内（以深圳市政府采购中心网站《关于给予供应商履约评价差的函》的落款日期为准），供应商履约评价出现评价为“差”的，本项不得分。未评价为“差”的，得满分。投标人无需提供任何证明材料，由采购中心工作人员向评委会提供相关信息。 |

投标公司代号：

**评审专家签名：**

**评审日期： 年 月 日**